



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en
estudiantes de Secundaria del Distrito Nuevo Chimbote

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

Autora

Cabos Bay Tatiana Vebelú

Asesor

Dr. Noé Grijalva Hugo Martín

Línea de investigación

Psicométrica

Chimbote - Perú

2019

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a) Cabos Bay Tahiana Vebelú

cuyo título es: Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en estudiantes de secundaria del Distrito Nuevo chimbote

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14..... (número)
catorce.....(letras).

Chimbote, 20 de 02 del 2019.



.....
PRESIDENTE (A)

Dr. MARTIN NOE GRIJALVA



.....
SECRETARIO (A)

Mgtr. KARLA GOMEZ BEDIA



.....
VOCAL

Mgtr. LOPEZ OQUEÑA MARIA

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

DEDICATORIA

A mis padres por haberme acompañado en este arduo camino, por el apoyo en cada una de mis decisiones y haberme demostrado su amor incondicional.

AGRADECIMIENTO

A mis padres, por ser mi motivación principal a lo largo de este camino, su constante apoyo, los valores transmitidos y la confianza depositada en mí han permitido culminar una etapa muy relevante en mi vida.

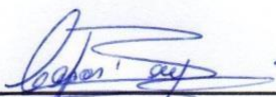
A mis asesores y profesores, por haber sido mi guía, por las enseñanzas brindadas, no sólo en el desarrollo de esta investigación, sino también a lo largo de mi carrera profesional.

A mis hermanos, por ser mi alegría y la estabilidad en mi vida, por el amor, la paciencia, la complicidad y el orgullo que existe entre nosotros, gracias por haberme acompañado en cada paso.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Cabos Bay Tatiana Vebelú, con DNI N° 74093835, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica. Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la tesis son auténticos y veraces. En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual, me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la universidad César Vallejo.

Nuevo Chimbote, 20 de febrero de 2019



Cabos Bay Tatiana Vebelú
DNI: 74093835

PRESENTACIÓN

Estimados miembros del jurado, según el cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Psicología de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la tesis titulada: “Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff”. Esta investigación tiene como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria del distrito de Nuevo Chimbote.

En el primer capítulo, de la investigación se presenta de forma general la realidad problemática, antecedentes relevantes, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación de la investigación y los objetivos tanto el general como los específicos.

En cuanto al segundo capítulo, se expone la metodología usada en la investigación: el tipo, la variable y la operacionalización de esta; la población y muestra, técnica de recogimiento de información; instrumento utilizado, la validación y confiabilidad mencionado; los métodos de análisis de datos y se explica los criterios empleados para garantizar la calidad y ética de la investigación.

En el tercer capítulo, se presentan los resultados obtenidos en la investigación empleando tablas estadísticas obtenidas del procesamiento estadístico.

Respecto al cuarto capítulo, se realiza la discusión de los resultados de la investigación, en comparación con los trabajos previos y las teorías presentadas en el marco referencial.

En el quinto capítulo, se muestran las conclusiones, las cuales son la síntesis de la investigación y resultados obtenidos.

En cuanto al sexto capítulo, se exponen las recomendaciones que podrán ser tomadas en cuenta por los futuros investigadores.

En el último capítulo, se consideran las referencias del estudio.

ÍNDICE

Acta de aprobación de tesis	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaración de autenticidad.....	V
Presentación	VI
RESUMEN	IX
ABSTRACT	X
I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1. Realidad problemática.....	11
1.2. Trabajos previos	12
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	13
1.4. Formulación del problema.....	19
1.5. Justificación.....	19
1.6. Objetivos	20
1.6.1. Generales	20
1.6.2. Específicos	20
II. MÉTODO.....	20
2.1. Tipo de investigación	20
2.2. Operacionalización de variables	21
2.2.1. Variable	21
2.3. Población y muestra.....	22
A. Población	22
B. Muestra	22
C. Muestreo	23
D. Criterios de inclusión.....	25
E. Criterios de exclusión.....	25
2.4. Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	25
2.5. Métodos de análisis de datos.....	27
2.6. Aspectos éticos	28
III. RESULTADOS	29

3.1. Análisis de validez de constructo.....	29
3.2. Análisis de la confiabilidad de la consistencia interna.....	33
IV. DISCUSIÓN	35
V. CONCLUSIONES.....	39
VI. RECOMENDACIONES	40
VII. REFERENCIAS	41
VIII. ANEXOS.....	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de la operacionalización de la variable	21
Tabla 2. Distribución del muestreo estratificado según grado.....	23
Tabla 3. Distribución del muestro estratificado según sexo.....	24
Tabla 4. Media, desviación estándar, asimetría y curtosis e índices de correlación R corregido del modelo reespecificado de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n=367)	29
Tabla 5. Índice de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso del modelo reespecificado de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n=367)	31
Tabla 6. Estadísticos de fiabilidad del instrumento del modelo reespecificado de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n=367).....	33

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de secundaria del Distrito de Nuevo Chimbote, la muestra estuvo conformada por 367 estudiantes de Instituciones Educativas Públicas. Los resultados evidenciaron la validez del constructo a través de la correlación ítem – test reflejando valores a partir de .30 hasta más de .58, Para determinar los resultados se establece la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio a través del método de máxima verosimilitud, donde se obtienen los índices de ajuste (GFI=.91, RMSEA=.06, SRMR=.050); el ajuste comparativo (CFI=.91) y el ajuste parsimonioso a través del criterio de información de Akaike (AIC=540.97). En cuanto a la confiabilidad se obtuvo a través del método de consistencia interna por medio del coeficiente Alfa presentando valores que oscilan entre .45 y .74.

Palabras Clave: Propiedades psicométricas, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The objective of the present investigation was to determine the psychometric properties of the psychological well-being scale of Ryff in high school students of the District of Nuevo Chimbote, the sample was conformed by 367 students of Public Educational Institutions. The results showed the validity of the construct through the item - test correlation, reflecting values from .30 to more than .58. To determine the results, construct validity was established through confirmatory factor analysis through the maximum likelihood method. , where the adjustment indices are obtained (GFI = .91, RMSEA = .06, SRMR = .050); the comparative adjustment (CFI = .91) and the parsimonious adjustment through the Akaike information criterion (AIC = 540.97). In terms of reliability, it was obtained through the internal consistency method by means of the Alpha coefficient, with values ranging between .45 and .74.

Keywords: *psychometric properties, validity, reliability.*

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

El Bienestar Psicológico es una de las temáticas que han surgido en las últimas décadas y forma parte de la Psicología Positiva, la cual tiene como principales objetos de estudio el desarrollo personal, el adecuado funcionamiento de las personas y la felicidad. (Medina Gutiérrez y Padrós, 2013)

Debemos reconocer que las creencias positivas benefician al individuo y están ligadas estrechamente a la salud mental, así como, al cumplimiento de las necesidades básicas. La satisfacción de incrementar el placer en los diversos aspectos de la vida, crea una adecuada visión del entorno, así mismo, la complacencia de incorporar creencias positivas en la persona, lo direcciona a tener un alto nivel de autoestima y auto aceptación; satisfacer la necesidad de justicia fortalece el sentido, el propósito y la coherencia, el desarrollo de desarrollar afiliaciones nos conduce a la aceptación y a sostener relaciones positivas con otras personas, por último, lograremos una visión de dominio y la autonomía personal, si tenemos autodeterminación y control interno, (Véliz, 2012).

Es así, que el bienestar no consiste en maximizar las experiencias positivas y minimizar las experiencias negativas, sino en disfrutar de la vida y buscar el desarrollo de potenciales humanos de mayor valor (Medina, Gutiérrez y Padrós, 2013).

Una adecuada apreciación del Bienestar Psicológico contribuye a un adecuado desarrollo, debido a que permite afrontar las dificultades de la vida diaria, así como también a las situaciones de estrés, esto es sumamente relevante en la adolescencia, ya que esta es una de las etapas más importantes del desarrollo humano, en donde se

presentan diversos factores de riesgo que pueden afectar a la persona. (Vázquez, Herváz, Rahona y Gómez, 2009, p.16).

Es así, que este constructo ha permitido el desarrollo de diferentes instrumentos, como lo establecido por Sanches – Cánovas (1988) en su test Bienestar Psicológico; Ryff (1995) creó La Escala del Bienestar Psicológico, instrumento que se empleará en la presente investigación está constituida por 39 ítems, los cuales están distribuidos en 6 dimensiones: Autoaceptación, relaciones positivas, dominio del entorno, autonomía, propósito de la vida y crecimiento personal. Díaz y su equipo en el año 2006 validaron la escala en España.

Después de haber analizado la variable expuesta, se observa la necesidad de realizar un estudio psicométrico, el cual permita brindar un instrumento adaptado a la realidad de los adolescentes que se encuentran cursando el nivel secundario.

1.2. Trabajos Previos

Pérez (2017) desarrolló una adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de empresas industriales del distrito de Los Olivos de la ciudad de Lima, Perú. Aplicaron la escala a 390 sujetos de ambos sexos, las edades de los participantes fluctuaban entre 20 años y 58 años. Los resultados reportados señalan en lo referente a las evidencias de validez el cual se obtuvo a través de la correlación ítem-escala; asimismo, se efectuó el análisis factorial confirmatorio, obteniendo un valor regular ($<.70$), el error cuadrático medio de aproximación ($RMSEA <.08$). la consistencia interna se calculó a través del coeficiente Alfa de Cronbach, siendo el más elevado en la dimensión de Autonomía con valor de .909 y la más baja es de .894 para la dimensión Relaciones Positivas

Véliz (2012) elaboró un estudio acerca de las propiedades psicométricas y la estructura factorial de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, los participantes fueron 691 universitarios chilenos de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre los 17 y los 30 años. En cuanto a la validez se empleó el Análisis Factorial Comprobatorio, obteniendo un valor RMSEA de 0.68, el cual está considerado como aceptable, vale recalcar que en este procedimiento los ítems 10 y 34 fueron excluidos debido a la baja relación que presentaban con sus sub escalas. Se obtuvo la confiabilidad a través de la consistencia interna de Alfa de Cronbach, arrojando los siguientes resultados: la sub escala con mayor puntuación fue Autoaceptación (0.79) y la sub escala de menor puntuación fue Propósito en la vida (0.54).

Gallardo y Moyano-Díaz (2010) realizó una investigación con el fin de establecer las Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Riff en adolescentes, la escala fue aplicada a 335 adolescentes de la comuna de Talca, Chile. La validez se siguieron criterios de baja correlación ítem-total de cada una de las sub escalas y baja carga factorial, dado que tanto los indicadores de confiabilidad como los de ajuste teórico no fueron adecuados, es por ello que se decidió reducir el número de ítems de 39 a 34. Con respecto a la confiabilidad se obtuvo por medio de la consistencia interna de Alfa de Cronbach, en donde las más altas fueron la sub escala Propósito en la vida con 0.78 y la sub escala Autoaceptación con 0.78; la sub escala Dominio del Entorno fue la más baja con 0.59.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Eudaimonía aristotélica

La eudaimonía es el bien supremo entre todos los que pueden realizarse, dentro de la experiencia humana, por lo tanto es un fin que no depende de otros fines u acciones, los fines

independientes son de mayor preferencia en comparación a los que dependen de otros, entonces el fin supremo debe ser un fin por sí mismo. (Cervera, 2012).

La eudaimonía no se busca por ninguna otra más que por ella misma, así mismo aquel que la logré, no necesita de nada más y la presencia de otros bienes deseables, únicamente la perfeccionan. (Cervera, 2012).

Es necesario entender la idea de eudaimonía como una función o actividad, y no hacerlo únicamente como un fin, es decir que comprende tanto la culminación de la meta como también el proceso para lograrla. (Cervera, 2012).

1.3.2 Psicología Positiva

Según Vásquez (2006) a partir de los años 70 se empezaron a realizar investigaciones sociológicas a gran escala acerca de la realidad de los países con respecto a la felicidad. Y en los años 80 se iniciaron investigaciones relevantes sobre la calidad de vida en el ámbito médico.

Sin embargo, es en el año 1998 que surge la psicología positiva como propuesta de Martin Seligman, quien era el presidente de la Asociación Americana de Psicología, quien sostiene que la psicología se ha enfocado en los problemas y la forma de resolverlos. Aunque los resultados obtenidos tienen un alto valor, el énfasis en la patología ha desviado la atención al aspecto positivos del ser humano, mostrándolo como un ser frágil víctima del entorno y de la genética. (Vásquez, 2006)

Es por ello que, la Psicología Positiva busca establecer una nivelación dentro de la psicología, dirigiendo la concentración tanto a la formación de aspectos positivos como a la

compostura de los peores, es decir que busca llenar la vida de las personas tanto como sanar la enfermedad. (Martínez, 2006).

La psicología positiva hace énfasis en que la bondad y la excelencia humana son tan reales como los trastornos y el malestar. Su interés está enfocado en tres ámbitos relacionados entre sí: el estudio de las experiencias subjetivas positivas (felicidad, placer, satisfacción, bienestar), de los rasgos de personalidad positivos (carácter, talentos, intereses, valores), y de las instituciones (familias, colegios, negocios, comunidades, sociedades) que posibilitan los rasgos positivos y permiten la presencia de experiencias subjetivas positivas. (Martínez, 2006).

1.3.3. El modelo multidimensional del Bienestar Psicológico

Para desarrollar el modelo de bienestar psicológico Ryff se basó en la eudaimonía así como también en diversas teorías tales como la concepción de Maslow acerca de la autorrealización, la percepción de Rogers sobre la persona en pleno funcionamiento, el pensamiento de Allport con respecto a la madurez. (Meneses, Ruiz y Sepúlveda, 2016)

Ryff (1989) definió al bienestar psicológico como el desarrollo de las capacidades y el crecimiento personal, lo cual permite que el individuo perciba valores de actividad positiva. Así mismo, planteó seis sub dimensiones mediante las cuales se puede evaluar los aspectos positivos y negativos del bienestar psicológico en una persona.

El nivel de potencia de cada sub escala no es igual en todo momento, ya que este responde al proceso de maduración, admitiendo incertidumbres y discrepancias, es decir que el ser

humano puede reconocer fortalezas en cada dimensión y a su vez potenciar otras (Pérez, 2017).

1.3.4. Dimensiones

Ryff (1995) plantea seis dimensiones:

Autoaceptación

Se vincula al hecho de que las personas pese a sus limitaciones se sientan bien consigo mismas. Uno de los elementos fundamentales para el funcionamiento psicológico positivo son las actitudes positivas.

Las personas con se encuentra en un alto nivel en esta dimensión poseen interés en unificar las perspectiva sobre uno mismo, lo que le agrada y lo que le desagrada, y distinguirla del resto.

El ser humano debe realizar una autoevaluación para reconocer tanto las fortalezas como las debilidades individuales. Es primordial para el individuo que el individuo pretenda sentirse bien consigo mismo, reconociendo sus limitaciones personales, es por ello que se deben mantener actitudes objetivas.

Relaciones positivas

Es necesario sostener relaciones sociales estables y contar personas en las que se pueda depositar confianza. La capacidad de proporcionar amor y afecto en una característica esencial del bienestar y de la salud mental.

En los últimos años se realizaron estudios, los cuales demuestran que el retraimiento social, la soledad, y la ausencia de soporte social están estrechamente vinculados con el peligro de disminuir el periodo de vida.

Por consiguiente, sostener relaciones optimas y duraderas, tener emociones de empatía y afecto a las personas, puede mejorar la calidad de vida del individuo.

Dominio del entorno

Es la capacidad que posee la persona para escoger y crear ámbitos adecuados para sí mismos. Las personas con un nivel alto de dominio del entorno se sienten capaces de controlar el mundo y de tener una mayor influencia en su medio.

Estas personas son capaces de reconocer situaciones difíciles y controlarlas por medio del funcionamiento físico y mental, especialmente en la adultez media.

Así mismo debe considerarse la capacidad para escoger o generar espacios en donde podamos cumplir con nuestras necesidades y deseos, esto también es una característica del funcionamiento positivo.

Autonomía

Hace referencia a la habilidad que posee la persona para sobrellevar su individualidad en diversos medios sociales. Los individuos que poseen una adecuada autonomía deben resistir más a la coacción social y autorregular de manera adecuada su comportamiento.

Es la capacidad de mantener la individualidad de la persona en diversas situaciones, para ello se requiere conservar la autoridad personal y la independencia.

La persona con un alto nivel de autonomía no se enfocan en lograr la aceptación de los demás, por lo contrario realizan

autoevaluaciones, las cuales se basan en sus propios estándares.

Propósito de la vida

La persona necesariamente debe establecer sus metas y que posea la capacidad de determinar objetivos. Obtener un nivel alto en esta dimensión indica que el individuo tiene mayor claridad respecto a lo que desean en la vida.

Es decir que el propósito de la vida es encontrarle sentido a la vida acorde a los objetivos y metas trazadas, lo cual dará significado a las experiencias del pasado y a las que surgirán en el futuro.

El propósito en la vida es un aspecto fundamental para el bienestar, debido a lo importante que es contar con un proyecto de vida, el cual permite aventajar la angustia del no ser.

Crecimiento personal

Está ligada a la capacidad del individuo para crear condiciones, en donde pueda desarrollar adecuadamente sus potenciales y de esa manera seguir creciendo como persona.

Para tener un óptimo crecimiento personal se requiere de las cualidades; como también de la perseverancia para mejorar su potencial, para desarrollar como persona y reforzar sus capacidades.

Si se desarrolla el potencial y las capacidades individuales, la persona alcanzará la madurez, esto la impulsará a ser productiva y lograr la unificación emocional.

1.3.5. El Bienestar psicológico en los adolescente

Gaxiola y Palomar (2016) afirman que el ser humano durante el desarrollo se relaciona con diversos factores, algunos de ellos lo protegen y otros lo ponen en riesgo, ambos tipos van a influir en su conducta, por lo cual contamos con individuos con respuestas adaptativas o desadaptativas, lo cual podemos interpretarlo como un desarrollo sano o insano.

Durante el desarrollo hay etapas que son determinantes para el bienestar, y la adolescencia es una de ella, lo que la vuelve decisiva en la constitución de los estilos de vida, en esta fase se despierta la curiosidad de los individuos y están dispuestos a vivir situaciones sociales que aún no han experimentado. Así mismo, el crecimiento y el desarrollo se presentan de una forma más acelerada, los diversos eventos ocurren tan rápido, que pueden dar origen a una crisis (Gaxiola y Palomar, 2016)

Además de lo mencionado anteriormente, la adolescencia tiene como objetivo principal: la formación de la identidad del sujeto, del mismo modo lograr que se incorpore y adapte a la sociedad, para lo cual se adquieren actitudes que lo exponen a diversos riesgos, es por ello que la forma de enfrentarse a situaciones de riesgo va a variar. (Gaxiola y Palomar, 2016)

1.4. Formulación del problema

¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de secundaria de Nuevo Chimbote?

1.5. Justificación del estudio:

La elaboración de esta investigación se justifica metodológicamente debido a que nos permitirá contar con un instrumento que mida el bienestar psicológico, el cual tendrá validez y confiabilidad.

Con respecto al nivel práctico, se va a generar un instrumento validado que mida el bienestar psicológico, el cual permitirá a los profesionales de psicología y carreras afines obtener resultados objetivos.

A nivel teórico el instrumento se empleará en futuras investigaciones, asimismo permitirá conocer la realidad de la población con respecto al bienestar psicológico.

1.6. Objetivos:

General

Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en los estudiantes de secundaria del Distrito Nuevo Chimbote, 2018.

Específicos

Determinar las evidencias de la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en estudiantes de secundaria del Distrito Nuevo Chimbote, 2018.

Determinar las evidencias de la confiabilidad mediante el método de consistencia interna (Alfa de Crobach) de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en estudiantes de secundaria del Distrito Nuevo Chimbote, 2018.

II. MÉTODO

2.1. Tipo de estudio

Instrumental

Montero y León (2007) afirman que este tipo de estudio incluye a todas las investigaciones destinadas a la adaptación y al estudio de las propiedades psicométrica de un instrumento.

2.2. Variables, Operacionalización

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de medición
Bienestar Psicológico	Ryff y Keyes (1995) Relacionan el bienestar psicológico con la condición mental y emocional causada por la adecuada actividad psíquica afectivo de una persona, según su modelo individual y la forma de adaptarse a las necesidades internas y externas del contexto físico y social.	El bienestar psicológico se medirá mediante “La Escala de Bienestar Psicológico”, la cual consta con 04 niveles: BP elevado, BP alto, BP moderado Y BP bajo, así mismo presenta seis dimensiones, este cuestionario cuenta con 39 ítems.	Autoaceptación, ítems: 1; 7; 8; 11; 17; 25 y 34 Relaciones positivas, ítems: 2; 13; 16;18; 23; 31; 38 Autonomía, ítems: 3; 5; 10; 15; 27 Dominio del entorno, ítems: 6; 19; 26; 29; 32; 36; 39 Propósito en la vida, ítems: 9; 12; 14; 20; 22; 28; 33; 35 Crecimiento personal ítems: 4; 21; 24;30; 37	Escala Ordinal

2.3. Población

La población estará compuesta por 8036 estudiantes del nivel secundario de ambos sexos de las instituciones públicas del distrito de Nuevo Chimbote. **(Ver anexo 01)**

Muestra

Se emplea la siguiente fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{N z^2 P (1 - P)}{(N - 1) e^2 + Z^2 P (1 - P)}$$

Dónde:

Nivel de Confiabilidad : **z** : 1.96

Proporción de P : **p** : 0.5

Tamaño poblacional : **N** : 4157

Error de Muestreo : **e** : 0.05

Tamaño de la Muestra : **n**

Al reemplazar los datos:

$$n = \frac{8036 \times 1.96^2 \times 0.5(1 - 0.5)}{(8036 - 1) \times 0.05^2 + 1.96^2 \times 0.5(1 - 0.5)}$$

$$n = \frac{8036 \times 3.8416 \times 0.5}{8035 \times 0.0025 + 3.8416 \times 0.25}$$

$$n = \frac{7714.56}{20.08 + 0.9604} = \frac{7714.56}{21.04}$$

$$n = 366.66$$

$$n = \mathbf{367}$$

Es por ello que la muestra está conformada por 366 estudiantes, 187 varones y 180 mujeres de 21 Instituciones Educativas Públicas ubicadas en Nuevo Chimbote que se encuentren cursando el nivel secundario.

Muestreo

Muestreo probabilístico estratificado

$$Fh = \frac{n}{N} = KSh$$

Dónde:

Tamaño de la Muestra: **n** : **367**

Tamaño poblacional: **N** : **8036**

Remplazando Datos:

$$Fh = \frac{367}{8036} = 0.04566$$

Tabla 2

Distribución del muestreo estratificado según grado

Grados	Total	Estratificado
1°	1934	88
2°	1682	77
3°	1595	73
4°	1494	68
5°	1331	61
TOTAL		367

Tabla 3*Distribución del muestreo estratificado según sexo*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS	1°		2°		3°		4°		5°	
	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M
1	25	33	34	35	20	19	15	13	14	16
2	67	45	42	47	33	38	38	36	35	39
3	20	9	17	21	14	13	9	6	16	13
4	67	62	43	34	45	45	34	22	33	34
5	106	123	98	95	105	142	130	122	104	110
6	42	49	25	25	26	25	16	11	17	18
7	16	12	4	12	5	4	3	10	11	8
8	84	71	88	94	112	101	102	77	81	73
9	21	42	25	26	41	33	24	26	9	23
10	102	74	74	54	56	47	61	58	54	53
11	92	80	65	70	57	50	59	61	50	44
12	77	57	44	57	46	53	40	47	38	41
13	5	3	7	5	3	6	0	0	0	0
14	20	19	15	25	15	11	8	12	7	7
15	13	13	19	14	15	5	4	3	2	5
16	14	2	1	3	1	4	2	4	0	0
17	42	26	44	42	33	34	45	43	37	26
18	87	56	77	69	62	62	62	65	57	51
19	33	27	29	18	28	26	31	22	20	23
20	75	65	71	47	57	53	52	59	46	61
21	33	25	40	27	22	28	31	31	27	28
TOTAL	1041	893	862	820	796	799	766	728	658	673
	1934		1682		1595		1494		1331	
MUESTRA ESTRATIFICADA	47	41	39	38	36	37	35	33	30	31

Fuente: Unidad de Gestión Educativa Local [UGEL, 2018]

Criterios de Inclusión

- Estudiantes matriculados en Instituciones Públicas de Nuevo Chimbote.
- Estudiantes de 1° a 5° de Secundaria.

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes que se encuentren matriculados en Instituciones Educativas Privadas de Nuevo Chimbote.
- Estudiantes de grados inferiores a los requeridos.

2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Instrumento

El instrumento empleado será la Escala de Bienestar Psicológico la cual fue creada en el año 1995 por Carol Diane Ryff en Estados Unidos. En el año 2006 Díaz y su equipo realizaron la adaptación y validación al idioma español.

Esta escala mide seis propiedades positivas del bienestar psicológico, que esta autora constituyó de acuerdo con las discusiones teóricas sobre los requerimientos cumplidos, motivaciones y propiedades que describen a un ser humano en íntegra salud mental. Por tal razón esta escala puede ser aplicada en el ámbito clínico, organizacional, educativo e investigación. Las dimensiones del instrumento son: La auto aceptación o actitud positiva hacia el yo mismo, asociado a la autoestima y conocimiento de sí. Sentido en la vida o tener un propósito, relacionado a la motivación para actuar y desarrollarse. Otra dimensión esencial es la autonomía, que involucra mantener la individualidad en diversos ambientes sociales, asentarse en las propias convicciones y mantener su independencia y autoridad individual. Dominio del entorno, relacionado al locus de control interno y ser eficaz de manera personal.

Relaciones positivas con su entorno, lo que indica mantener lazos de confianza, cálidas, de empatía y de intimidad con otros. El crecimiento personal relacionado a la idea de evolución y aprendizaje positivo de la persona (Páez, 2008). Está conformado por 39 ítems, distribuido en 6 dimensiones y con formato de los ítems Escala Likert de 6 puntos:

- Dimensión I: Auto aceptación Presenta 7 ítems.
- Dimensión II: Relaciones Positivas Presenta 7 ítems.
- Dimensión III: Autonomía Presenta 5 ítems.
- Dimensión IV: Dominio del Entorno Presenta 7 ítems.
- Dimensión V: Propósito en la vida Presenta 8 ítems.
- Dimensión VI: Crecimiento personal Presenta 5 ítems.

Administración del instrumento.

El instrumento puede ser aplicado a nivel individual y colectivo. La evaluación dura máximo 20 minutos. La aplicación es dirigida a adolescentes y adultos de ambos sexos, con un nivel cultural mínimo para comprender las instrucciones y enunciados de la escala.

El evaluado cuenta con las instrucciones básicas para responder de manera acertada cada enunciado. Se presenta enunciados sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. No existe respuesta correcta o incorrecta. El evaluado puede elegir entre 6 alternativas de solución para cada ítem estipuladas sea “Totalmente desacuerdo”, “Poco de acuerdo”, “Moderadamente de acuerdo”, “Muy de acuerdo”, “Bastante de acuerdo” y “Totalmente de acuerdo”.

Calificación

Una vez que el evaluado haya concluido con la prueba, se confirma que todos los enunciados hayan sido contestados, para poder continuar con la calificación. Las respuestas se califican según las seis alternativas asignadas a todos los ítems correspondientes a cada dimensión.

Para la corrección Invertir los ítems: 17, 23, 15, 26 y 21. Siguiendo esta pauta: (1=6) (2=5) (3=4) (4=3) (5=2) (6=1)

Interpretación

Al obtener el puntaje respectivo por dimensión, se ubica cada uno de ellos en la categoría pertinente según el baremo.

Validez y confiabilidad

La escala de bienestar psicológico, fue traducida por Díaz (2006). En cuanto al análisis estadístico se logró la consistencia interna a través del alfa de Cronbach con valores mayores o iguales que 0.70. Por otro lado, se hallaron altas correlaciones entre las escalas de ambas versiones Autoaceptación (0.94); Relaciones positivas (0.98); Autonomía (0.96); Dominio del entorno (0.98); Crecimiento Personal (0.92); Propósito en la vida (0.98), esta versión española representa de manera adecuada los elementos teóricos de cada una de las dimensiones. Sin embargo el análisis factorial confirmatorio no demostró un nivel de ajuste satisfactorio al modelo teórico planteado, es por ello que se desarrolló una versión corta, en la que se muestra alfa de Cronbach 0.84 a 0.70, con el fin de mejorar la propiedad psicométrica.

2.5. Método de Análisis de Datos:

Inicialmente el análisis de la información recolectada se vació en una base de datos elaborada en el programa Excel 2016 del paquete Microsoft office 2016, para luego de ello proseguir con su exportación a IBM SPSS Statics 24, en el cual se obtuvo la media, la desviación estándar, la correlación ítem – test e ítem – factor por el coeficiente R de Pearson.

Como segundo paso se empleó la extensión del Amos Graphics 24 en donde se realizó el análisis factorial confirmatorio mediante el método

de máxima verosimilitud, acorde a la presencia de normalidad univariada.

Asimismo se encontraron índices de ajuste, el índice de ajuste absoluto, hallando valores para el índice de bondad de ajuste (GFI), error cuadrático medio de aproximación (RMSEA), residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR). Para el ajuste comparativo, se obtuvieron valores de ajuste comparativo (CFI) e índice de Tucker-Lewis (TLI) y para el ajuste parsimonioso, el criterio de información Akaike (AIC). En cuanto a las cargas factoriales estandarizadas se obtuvieron las covarianzas donde y la matriz de correlaciones bivariadas.

Como último procedimiento para hallar la confiabilidad se hizo uso del método de consistencia interna por el coeficiente alfa, así como sus intervalos de confianza al 95%, este se realizó en el IBM SPSS Statics 24, se empleó las cargas factoriales obtenidas anteriormente.

2.6. Aspectos Éticos

Se solicitará el permiso de los directores de las instituciones educativas, se les indicará que el fin de la investigación es netamente académico y que no se le dará otro uso.

La identidad de las personas que serán evaluadas, así como también los resultados obtenidos, quedará en el anonimato y en estricta confidencialidad. Tal como lo indica Código de Ética Profesional del Psicólogo en el artículo 22, que la información obtenida se discute solo con fines profesionales, y evitando la indebida invasión del fuero íntimo de las personas.

A los estudiantes se les repartirá el consentimiento informado, en donde se les explicará el fin de la investigación, así mismo tendrán la libertad de aceptar o rechazar la aplicación del instrumento. **(Ver anexo 02)**

III. RESULTADOS

3.1. Análisis de validez de Constructo

Tabla 4

Media, desviación estándar, asimetría y curtosis e índices de correlación R corregido de la escala de bienestar psicológico (n=367)

Factores	Ítems	Media	DE	As	Curt	Ítem- factor	Ítem- test
						r_{itc}	r_{itc}
Autoaceptación	1	3.49	1.57	.36	-1.14	.39	.42
	7	4.38	1.55	-.58	-.88	.53	.58
	8	4.49	1.54	-.96	-.08	.24	.12
	11	3.43	1.71	.19	-1.24	.32	.39
	17	3.91	1.66	-.16	-1.25	.43	.49
	25	4.70	1.47	-1.15	.43	.22	.13
	34	3.05	1.71	.42	-1.05	.12	.15
Relaciones positivas	2	4.65	1.62	-1.12	.11	.01	.12
	13	4.00	1.69	-.21	-1.30	.07	.05
	16	3.77	1.57	.01	-1.16	.21	.30
	18	3.80	1.69	-.02	-1.28	.51	.55
	23	4.59	1.55	-.73	-.76	.50	.59
	31	4.40	1.65	-.58	-.98	.49	.67
	38	4.56	1.48	-.72	-.55	.40	.54
Autonomía	3	3.53	1.68	.17	-1.22	.07	.39
	5	4.38	1.47	-.83	-.06	.31	.17
	10	3.63	1.65	-.34	-1.11	.09	-.14
	15	4.41	1.48	-.88	-.05	.16	-.08
	27	4.21	1.58	-.65	-.57	.32	.07
Dominio del entorno	6	4.62	1.51	-.86	-.32	.22	.50
	19	4.36	1.53	-.56	-.80	.25	.65
	26	2.79	1.61	.67	-.60	.13	-.08
	29	2.41	1.60	1.02	-.13	.11	-.18
	32	4.16	1.68	-.39	-1.16	.14	.42
	36	3.06	1.70	.45	-1.07	.18	-.06
	39	4.21	1.72	-.45	-1.18	.26	.39
Propósito en la vida	9	2.38	1.54	1.03	-.02	.19	-.19
	12	4.31	1.54	-.46	-.89	.12	.57
	14	3.85	1.55	-.04	-1.11	.22	.35
	20	2.86	1.71	.64	-.88	.27	-.10
	22	2.71	1.52	.80	-.33	.28	-.18
	28	3.91	1.58	-.13	-1.15	.25	.60
	33	2.86	1.53	.53	-.76	.23	.01
	35	4.36	1.59	-.55	-.88	.32	.52
Crecimiento personal	4	4.41	1.46	-.83	-.13	.10	.01
	21	3.78	1.57	-.04	-1.06	.45	.54
	24	4.60	1.51	-.83	-.39	.47	.61
	30	4.48	1.57	-.88	-.28	.19	.11
	37	4.24	1.55	-.43	-1.00	.43	.63

Nota: DE=desviación estándar; As=asimetría; Curt=curtosis, r_{itc} =coeficiente de correlación R corregido

En la tabla 4 se observa la validez de constructo a través de la correlación de Pearson y el total corregido por factor, cuyo índice de correlación muestra puntuaciones entre .21 y .53

Se aprecia el análisis descriptivo de los ítems pertenecientes al instrumento, se obtuvo que la media más baja es para el ítem 9 (2.38) y la más alta para el reactivo 25 (4.70), la desviación estándar varía de 1.46 a 1.72, los valores de asimetría y curtosis se ubica por debajo del intervalo ± 2 , de lo cual se concluye que hay presencia de normalidad univariada.

Tabla 5

Índice de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso de la escala de bienestar psicológico (n=367)

Modelo	ML					
	Ajuste Absoluto			Ajuste Comparativo		Parsimonia
	GFI	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	PNFI
Modelo1	.66	.08	.103	.61	.58	2471.20
Modelo2	.91	.06	.050	.91	.89	540.97

Nota: Modelo1=Modelo teórico; Modelo2=Modelo Reespecificado; ML=Método de máxima verosimilitud; GFI=Índice de bondad de ajuste; RMSEA=Error cuadrático medio de aproximación; SRMR=Residuo estandarizado medio; CFI=Índice de ajuste comparativo; TLI=Índice de Tucker-Lewis; PNFI=Índice normado de parsimonia

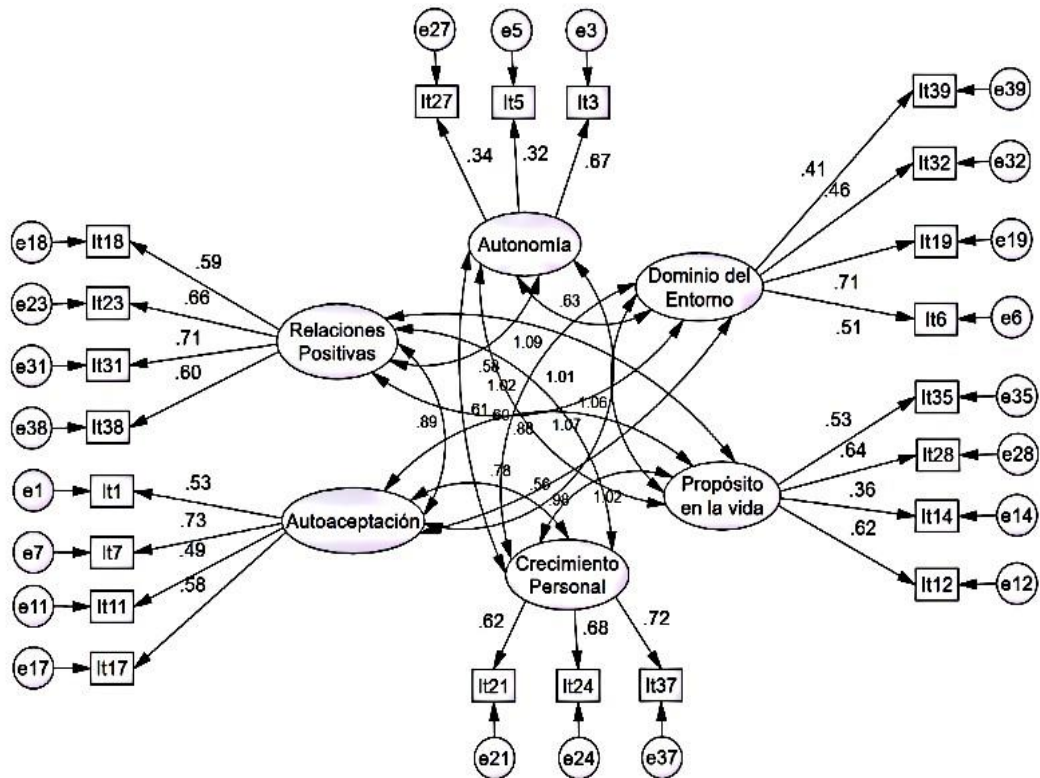
En la tabla 5 se muestran los valores de ajuste absoluto se representan: a través del índice de bondad de ajuste (GFI=.66), el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA=.08), el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.103); el ajuste comparativo por medio de su índice (CFI=.61) y el índice de Tucker-Lewis (TLI=.58); finalmente, el ajuste parsimonioso a través del criterio de información de Akaike (AIC=2471.20).

Luego de realizar el primer análisis factorial confirmatorio se analizó los índices de ajuste y los parámetros, y al reportarse índices de ajuste y parámetros bajos, se procedió a reespecificar el modelo sin considerar los reactivos con cargas factoriales inferior a .31 con la finalidad de mejorar el ajuste (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016), de la dimensión autoaceptación se excluyó los reactivos 8, 25 y 34, de relaciones positivas los reactivos 2, 13 y 16, de autonomía los reactivos 10 y 15, de dominio del entorno los reactivos 26, 29 y 36, de propósito en la vida los reactivos 9, 20, 22 y

33, y de crecimiento personal los reactivos 4 y 30. Los valores de ajuste absoluto se representan: a través del índice de bondad de ajuste (GFI=.91), el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA=.06), el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.050); el ajuste comparativo por medio de su índice (CFI=.91) y el índice de Tucker-Lewis (TLI=.89); finalmente, el ajuste parsimonioso a través del criterio de información de Akaike (AIC=540.97)

Figura 1

Cargas factoriales estandarizadas del modelo reespecificado de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n=367)



En la figura 1, se muestra el diagrama de senderos de la estructura de los seis factores de la escala de bienestar psicológico, donde se esquematizan las cargas factoriales estandarizadas de los reactivos según el modelo reespecificado, en la dimensión autoaceptación varían de .49 a .73, en relaciones positivas de .59 a .79, en autonomía de .32 a .87, en dominio del entorno de .41 a .71, en propósito en la vida de .36 a .64 y en crecimiento personal de .62 a .72.

3.2. Análisis de la confiabilidad de la Consistencia interna

Tabla 6

Estadísticos de fiabilidad del instrumento (n=367)

	Factores	Nº de ítems	α	IC 95%	
				LI	LS
Modelo1	Autoaceptación	7	.60	.53	.66
	Relaciones positivas	7	.58	.51	.64
	Autonomía	5	.37	.26	.47
	Dominio del entorno	7	.41	.31	.50
	Propósito en la vida	8	.51	.43	.58
	Crecimiento personal	5	.56	.49	.63
Modelo2	Autoaceptación	4	.67	.61	.72
	Relaciones positivas	4	.73	.69	.78
	Autonomía	3	.44	.34	.54
	Dominio del entorno	4	.58	.50	.65
	Propósito en la vida	4	.61	.54	.67
	Crecimiento personal	3	.72	.66	.76

En la tabla 6 se observa los valores de consistencia interna de las puntuaciones obtenidas de la aplicación del instrumento, en el modelo teórico, según el coeficiente Alfa de Cronbach los valores se ubican entre .26 a .60. En el modelo respecificado, según el coeficiente Alfa de Cronbach los valores se ubican entre .44 a .73.

IV. DISCUSIÓN

El bienestar psicológico es un estado favorable para el ser humano, debido que favorece a su funcionamiento y adaptación al contexto sociocultural y a nivel individual (Medina, et al., 2013), en tal sentido, en la adolescencia permite afrontar las situaciones de presión, desempeñando funciones acordes a los ejes académicos y de orientación al trabajo que corresponden a esta etapa (Vázquez, et al., 2009), por ello es importante contar con herramientas que faciliten el proceso de evaluación del bienestar psicológico, que junto a las técnicas de la observación y entrevista psicológica, permitan al profesional de psicología la recopilación de información válida y confiable, para la posterior elaboración de actividades psicológicas con base científica (Ballesteros, 2013), en tal sentido la investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en 366 estudiantes del nivel secundaria, 187 varones y 180 mujeres, de 21 Instituciones Educativas Públicas ubicadas en Nuevo Chimbote.

De esta manera, se determinó la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, en el cual se procedió por el método de máxima verosimilitud, acorde a la normalidad univariada (Medrano y Núñez, 2017) evidenciada en los valores de asimetría y curtosis por encima debajo de 2, lo cual indica una tendencia y concentración en las marcaciones alrededor de la media (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014), de esta manera se obtiene un índice de bondad de ajuste (GFI) de .66, el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .08, el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) de .103, lo cual indica que las variables manifiestas no representan al constructo para un buen ajuste, al mantener una discrepancia con valores altos, lo cual se reafirma con el índice de ajuste comparativo (CFI) de .61, un índice de Tucker-Lewis (TLI) de .58 que denota un modelo carente en el ajuste para

los estudiantes de secundaria del distrito de Nuevo Chimbote (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016).

Ante dichos hallazgos, se re-especifico el modelo teórico, teniendo en cuenta la supresión de los ítems que no contribuyen al constructo dentro del contexto de estudio, en la dimensión auto aceptación se excluyó los reactivos 8, 25 y 34, de relaciones positivas los reactivos 2, 13 y 16, de autonomía los reactivos 10 y 15, de dominio del entorno los reactivos 26, 29 y 36, de propósito en la vida los reactivos 9, 20, 22 y 33, y de crecimiento personal los reactivos 4 y 30, los cuales distinguen que no corresponden al factor que pauta la teoría según los datos muestrales, de tal manera se deben retirar para valorar el ajuste de un nuevo modelo, acorde a las características sociodemográficas del contexto (Fernández, 2015)

De esta manera se observa que el índice de bondad de ajuste (GFI) alcanza un valor de .91, el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .06, el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) de .050, el ajuste comparativo por medio de su índice (CFI) de .91, el índice de Tucker-Lewis (TLI) de .89, lo cual indica que el modelo propuesto no requiere de su moldeamiento, al evidenciar valores en la discrepancia de modelos, teórico y observado, dentro de lo esperado, que además denota un buen ajuste para el modelo estimado que es representado por la muestra, que finalmente el criterio de información de Akaike ($AIC=540.97$) denota una mayor calidad que refleja constructos relacionados (Escobedo, 2016), además de cargas factoriales estandarizadas de apreciación optima (Fernández, 2015) con relaciones bivariada ausentes de redundancia entre ítems, como atributo favorable para la constitución del instrumento (Pérez, Medrano y Sánchez, 2013)

A nivel psicológico, se distingue que el modelo propuesto se ajusta a las particularidades comportamentales, afectivas y cognitivas de los

estudiantes de Secundaria del Distrito Nuevo Chimbote, en relación a la variable de bienestar psicológico, que es la “condición mental y emocional causada por la adecuada actividad psíquica afectivo de una persona, según su modelo individual y la forma de adaptarse a las necesidades internas y externas del contexto físico y social (Ryff y Keyes, 1995, p. 17), mientras que el modelo teórico deja en evidencia un carente ajuste a estas particularidades poblacionales, por ello se debe continuar con su estudio psicométrica a partir del modelo propuesto, con análisis complementarios para asegurar la validez basada en la estructura interna (Cupani, 2012).

Resultados diferentes reportos los estudios, de Pérez (2017) en un análisis psicométrico de la escala, por medio del análisis factorial confirmatorio obtienen índices de ajuste próximos a un buen ajuste, como un $RMSEA < .080$, ello se atribuye a la muestra de trabajadores de empresas industriales, que distan en características comportamentales a los docentes del presente estudio, que enmarca diferencias sociodemográficas (Ballesteros, 2013), misma particularidad se observa en el estudio de Véliz (2012) con índices que refieren una discrepancia entre modelos dentro de lo permitido para un buen ajuste ($RMSEA = .68$), al distinguir una muestra de universitarios, que caracteriza rasgos de personalidad distintos a los docentes, sin embargo la investigación de Gallardo y Moyano-Díaz (2010) sí reporto que el instrumento no se ajusta a una muestra de adolescentes, lo cual denota que el instrumento requiere re-especificar el modelo en poblaciones de adolescentes y de profesionales de servicio, como los docentes (Medrano y Núñez, 2017).

Posteriormente, se determinó la confiabilidad mediante el método de consistencia interna, para el modelo teórico, según el coeficiente Alfa reporta valores de .26 a .60 de criterio inaceptable (Campo y Oviedo, 2008), mientras que el modelo re-especificado reporta una fiabilidad por el coeficiente Alfa de .44 a .73 de criterio inaceptable a aceptable, con valores

favorables para los factores Autoaceptación, Relaciones positivas, y Crecimiento personal que distinguen dimensiones que permiten una medición precisa de la variable en una serie de mediciones, mientras que las demás caracterizan una inestabilidad en las puntuaciones en la aplicación sucesiva del instrumento (Ventura y Caycho, 2018). A nivel psicológico, las dimensiones Autoaceptación, Relaciones positivas, y Crecimiento personal, logran caracterizar la medición del constructo, en una serie de mediciones, lo cual representa la precisión del instrumento dentro en el contexto de estudiantes de Secundaria del Distrito Nuevo Chimbote, mientras que las demás dimensiones no presentan dicho atributo favorable (Elosua y Zumbo, 2008).

A diferencia de los estudios de, Pérez (2017), Véliz (2012), Gallardo y Moyano-Díaz (2010), que reportaron una confiabilidad aceptable, debido que su estimación se realizó de forma general, sin estimar su realización de forma específica por su dimensionalidad, lo cual conllevó a una inflación de la confiabilidad, además que las poblaciones también distinguieron diferencias sociodemográficas notables, como edad, educación, profesión, entre otros (Campo y Oviedo, 2008).

Ante los hallazgos, el estudio de diseño instrumental representa un aporte relevante a la validación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, teniendo en cuenta la estructura propuesta, y la necesidad de su continua revisión de validez y confiabilidad, que al mismo tiempo aporta a los procedimientos de validación de test psicológicos al utilizar procedimientos y softwares vigentes para la validez y confiabilidad del test, y a nivel teórico con la presentación de hallazgos científicos sobre el grado de ajuste del modelo teórico a la muestra de estudio, además de la presentación de un marco teórico referencia, que estructura una investigación de impacto académico-profesional.

V. CONCLUSIONES

Se determinó las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en estudiantes del nivel secundaria de Instituciones Educativas Públicas ubicadas en Nuevo Chimbote, con un aporte al campo práctico, al impulsar el desarrollo del instrumento acorde a la población de estudio, a nivel metodológico con procedimientos vigentes para el reporte de la validez y confiabilidad y a nivel teórico, con la contribución a la teoría que sustenta el fundamento de la variable de estudio.

Se determinó la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, por el método de máxima verosimilitud, para el modelo teórico reporta un GFI de .66, RMSEA de .08, SRMR de .103, CFI de .61, TLI de .58, que refiere un carente ajuste, mientras que el modelo re-especifico un GFI de .91, RMSEA de .06, SRMR de .050, CFI de .91, TLI de .89, con cargas factoriales por encima de .30, de criterio optimó, y ausencia de multicolinealidad por relaciones inferiores a .85.

Se determinó la confiabilidad mediante el método de consistencia interna, para el modelo teórico, según el coeficiente Alfa reporta valores de .26 a .60 de criterio inaceptable, mientras que el modelo re-especificado reporta una fiabilidad por el coeficiente Alfa de .44 a .73 de criterio inaceptable a aceptable, con valores favorables para los factores Autoaceptación, Relaciones positivas, y Crecimiento personal.

VI. RECOMENDACIONES

Replicar el estudio psicométrico de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, en otros contextos donde se evidencia una realidad psicosocial similar a la descrita en la presente investigación, para aportar a la práctica psicológica, como ciencia.

Realizar la revisión del contenido de los ítems, que el modelo propuesto suprimió, a nivel del dominio y por distribución para determinar su presencia o eliminación del instrumento, para constituir una estructura interna que represente el constructo dentro de la población accesible de estudio.

Reportar otro método para la confiabilidad, como el procedimiento test-retest, que permita aportar con una comprensión más amplia sobre la estabilidad del instrumento, en una serie de mediciones.

VII. REFERENCIAS

- Ato, M., López, J., Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*. 29(3), 1038-1059. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n3/metolologia.pdf>
- Ballesteros, F. (2013). *Evaluación Psicológica*. (2da. Ed.). Madrid: Pirámide
- Castañeda, M., Cabrera, A., Navarro, Y. y De Vries, W. (2010). *Procesamiento de datos y análisis estadísticos utilizando SPSS*. Recuperado de <http://www.pucrs.br/edipucrs/spss.pdf>
- Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Cervera, C. (2012). La eudaimonía en Aristóteles y su posible aplicación en la actualidad. Universidad Oberta de Cataluña, España. Recuperado de <http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/15069/7/ccerveraTFC0612memoria.pdf>
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1(1), 186-199.
- Díaz, D., Rodríguez Carvajal, R., Blanco, A., Moreno Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C. y Van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff. *Psicothema*, 572-577
- Elosua, P. & Bully, G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento* (1ra ed.). Vasco: Universidad de Vasco.
- Elosua, P. & Zumbo, B. (2008). Coeficientes de fiabilidad para escalas de respuesta categórica ordenada. *Psicothema*, 20 (4), 896-901.

- Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.
- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66.
- Gallardo, I. y Moyano-Díaz, E. (2010). Análisis Psicométrico de las Esacclas Ryff versión española en una muestra de adolescentes chilenos. *Revista Universitas Psychologica*. 11(3), p. 931-939. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v11n3/v11n3a21.pdf>
- Gaxiola, J. y Palomar, J. (2016). Apoyo social y ambiente familiar positivo relacionados con el bienestar subjetivo desde la perspectiva de los adolescentes. Universidad de Sonora (eds.). *El Bienestar Psicológico: Una mirada desde Latinoamérica* (pp. 63-64). Hermosillo, Mexico: Qartuppi
- Gorgas, J., Cardiel, N. y Zamorano, J. (2011). Estadística básica para estudiantes de ciencia. Universidad complutense de Madrid, España. Recuperado de http://webs.ucm.es/info/Astrof/users/jaz/ESTADISTICA/libro_GCZ2009.pdf
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación Científica. Recuperado de https://trabajosocialudocpno.files.wordpress.com/2017/07/metodologic3a3c2ada_de_la_investigacic3a3c2b3n_-sampieri-_6ta_edicion1.pdf
- Lupano, M. y Catro, A. (2010). Psicología positva: Análisis desde su surgimiento. *Revista Ciencias Psicológicas*. 4(01), p. 43-56. Recuperado de <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v4n1/v4n1a05.pdf>

- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.
- Martinez, M. L. (2006). El estudio científico de las fortalezas trascendentales desde la psicología positiva. *Revista clínica y Salud*. 17(03), p. 245-258. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/clinsa/v17n3/v17n3a03.pdf>
- Meneses, M., Ruiz, S. y Sepúlveda, M. (2016). Revisión de las primeras teorías de bienestar psicológico. (Tesis de pregrado, Universidad de Antioquia, Colombia). Recuperado de http://200.24.17.74:8080/jspui/bitstream/fcsh/517/3/MenesesVictoria_2016_RevisionPrincipalesTeoriasBienestarPsicologico.pdf
- Montero, I. & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. Recuperado de http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf
- Pérez, E., Medrano, L. & Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66.
- Pérez, M. (2017). Adaptación de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de empresas industriales del Distrito de Los Olivos. (Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo, Lima, Perú). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11339/P%C3%A9rez_BMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ryff, C. & Keyes, L. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *New York: Journal of Personality and Social Psychology*.
- Seligman, M. (2011). *Flourish*. New York. Free Press

- Vázquez, C. (2006). La psicología positiva en perspectiva. Papeles del Psicólogo, 27(01)
- Vázquez, C., Herváz, G., Rahona, J. J. y Gómez, D. (2009). Bienestar psicológico y salud aportaciones desde la psicológica positiva. Anuario de Psicología Clínica y de la Salud, 5, 15-28.
- Véliz, A. (2012). Propiedades psicométricas de la Esala de Bienestar Psicológico y estructura factorial en universitarios chilenos. Psicoperspectivas, 11(2), 143-163. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/psicop/v11n2/art08.pdf> /427
- Ventura-León, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud, 25(1), 625-627.

VIII. ANEXOS

N°	GESTIÓN	COLEGIO	GRADO					TOTAL	SEXO		Total	%
			1°	2°	3°	4°	5°		FEMENINO	MASCUINO		
1	Pública	88017 CESAR VALLEJO	58	69	39	28	30	224	116	108	224	2.8
2	Pública	88021 ALFONSO UGARTE	112	89	71	74	74	420	205	215	420	5.2
3	Pública	88024	29	38	27	15	29	138	62	76	138	1.7
4	Pública	88042	129	77	90	56	67	419	197	222	419	5.2
5	Pública	88047 AUGUSTO SALAZAR BONDY	229	193	247	252	214	1135	592	543	1135	14.1
6	Pública	88061 JOSE ABELARDO QUIÑONES	91	50	51	27	35	254	128	126	254	3.2
7	Pública	88218	28	16	9	13	19	85	46	39	85	1.1
8	Pública	88227 PEDRO PABLO ATUSPARIA	155	182	213	179	154	883	416	467	883	11.0
9	Pública	88298 LUIS ALBERTO SANCHEZ	63	51	74	50	32	270	150	120	270	3.4
10	Pública	88336 GASTON VIDAL PORTURAS	176	128	103	119	107	633	286	347	633	7.9
11	Pública	88388 SAN LUIS DE LA PAZ	172	135	107	120	94	628	305	323	628	7.8
12	Pública	88389 JUAN VALER SANDOVAL	134	101	99	87	79	500	255	245	500	6.2
13	Pública	88407	8	12	9	0	0	29	14	15	29	0.4
14	Pública	88417	39	40	26	20	14	139	74	65	139	1.7
15	Pública	88418	26	33	20	7	7	93	40	53	93	1.2
16	Pública	89550 ANGEL ARNULFO RIOS DE LA CRUZ	16	4	5	6	0	31	13	18	31	0.4
17	Pública	EXPERIMENTAL UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA	68	86	67	88	63	372	171	201	372	4.6
18	Pública	FE Y ALEGRIA 14	143	146	124	127	108	648	303	345	648	8.1
19	Pública	R. F. S. DE YUGOSLAVIA	60	47	54	53	43	257	116	141	257	3.2
20	Pública	REPUBLICA ARGENTINA	140	118	110	111	107	586	285	301	586	7.3
21	Pública	VILLA MARIA	58	67	50	62	55	292	139	153	292	3.6
Total								8036	3913	4123	8036	100.0

Anexo 1

Fuente: Unidad de Gestión Educativa Local [UGEL, 2017]

Anexo 2:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es conducida por: _____ de la carrera profesional de Psicología, de la facultad de Humanidades de la Universidad César Vallejo de Chiclayo.

El objetivo del estudio es descubrir las Propiedades Psicométricas del

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Por lo que sus respuestas son anónimas

Si tiene alguna duda sobre la investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento

POR FAVOR COMPLETE ESTA PARTE DEL DOCUMENTO,

Lea la información a continuación y marque uno de los recuadros.

☐ ACEPTO participar en las encuestas para esta investigación.

☐ NO ACEPTO participar en las encuestas para esta investigación.

Desde ya le agradecemos su participación.

FIRMA DEL PARTICIPANTE

ANEXO 3:

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF

Sexo: F / M

Grado: _____

Fecha: ____/____/____

Instrucciones: A continuación se le presenta una serie de enunciados, los cuales tendrás que leer con mucha atención, luego marcarás con un aspa (X) la alternativa que más se ajuste a ti.

1=Totalmente desacuerdo

3=Moderadamente de acuerdo

5=Bastante de acuerdo

2=Poco de acuerdo

4=Muy de acuerdo

6=Totalmente de acuerdo

ITEM	1	2	3	4	5	6
1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas.						
2. A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.						
3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.						
4. Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.						
5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.						
6. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad.						
7. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.						
8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.						
9. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí.						
10. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.						
11. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.						
12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo.						
13. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.						
14. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas.						
15. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.						
16. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.						
17. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.						
18. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.						
19. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.						
20. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo						

21. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.						
22. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.						
23. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.						
24. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.						
25. En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.						
26. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza.						
27. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.						
28. Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.						
29. No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida.						
30. Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida.						
31. En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.						
32. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.						
33. A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo.						
34. No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está.						
35. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo						
36. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.						
37. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.						
38. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.						
39. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla.						


ANEXO 4

Matriz de correlaciones por ítems *del modelo reespecificado de la escala de bienestar psicológico (n=367)*

Ítems	1	7	11	17	18	23	31	38	3	5	27	6	19	32	39	12	14	28	35	21	24	37
1	-																					
7	.39	-																				
11	.26	.36	-																			
17	.30	.42	.29	-																		
18	.28	.39	.26	.30	-																	
23	.31	.43	.29	.34	.39	-																
31	.33	.46	.31	.37	.42	.47	-															
38	.28	.39	.26	.31	.35	.39	.43	-														
3	.20	.28	.19	.22	.23	.26	.28	.23	-													
5	.10	.13	.09	.11	.11	.12	.13	.11	.22	-												
27	.10	.14	.09	.11	.11	.13	.14	.12	.23	.11	-											
6	.26	.36	.25	.29	.32	.36	.38	.33	.21	.10	.11	-										
19	.37	.51	.34	.40	.45	.50	.54	.46	.30	.15	.15	.36	-									
32	.23	.33	.22	.26	.29	.32	.35	.29	.19	.09	.10	.23	.33	-								
39	.21	.30	.20	.23	.26	.29	.31	.26	.17	.08	.09	.21	.29	.19	-							
12	.29	.40	.27	.32	.40	.45	.48	.41	.25	.12	.13	.34	.47	.30	.27	-						
14	.17	.23	.16	.18	.23	.26	.28	.24	.14	.07	.07	.19	.27	.17	.16	.22	-					
28	.29	.41	.28	.32	.41	.46	.49	.42	.26	.12	.13	.34	.48	.31	.28	.40	.23	-				
35	.25	.34	.23	.27	.34	.38	.41	.35	.21	.10	.11	.29	.40	.26	.23	.33	.19	.34	-			
21	.26	.36	.24	.28	.37	.41	.45	.38	.25	.12	.13	.32	.45	.29	.26	.40	.23	.41	.34	-		
24	.28	.39	.26	.31	.40	.45	.48	.41	.28	.13	.14	.35	.49	.31	.28	.43	.25	.44	.36	.42	-	
37	.30	.41	.28	.33	.43	.48	.51	.44	.29	.14	.15	.37	.52	.33	.30	.46	.26	.47	.39	.45	.49	-

Se aprecia la matriz de correlaciones entre ítems en el modelo reespecificado de la escala bienestar psicológico, en la dimensión autoaceptación varían de .26 a .42, en relaciones positivas de .35 a .47, en autonomía de .11 a .23, en dominio del entorno de .19 a .36, en propósito en la vida de .19 a .49 y en crecimiento personal de .42 a .49

ANEXO 5



 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, HUGO MARTÍN NOÉ GRIJALVA, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo filial Chimbote (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada:

"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DEL DISTRITO NUEVO CHIMBOTE", del (de la) estudiante **CABOS BAY TATIANA VEBELÚ**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **14%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Nvo. Chimbote 28 diciembre 2018

Dr. Hugo Martín Noé Grijalva

Docente

DNI: 02866477

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

ANEXO 6



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

CAROS BAY TATIANA VERELU
D.N.I. : 74093835
Domicilio : BELLAMAR II ETAPA D2 - 23
Teléfono : Fijo : Móvil : 970514974
E-mail : t.cbay@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : HUMANIDADES
Escuela : PSICOLOGÍA
Carrera : PSICOLOGÍA
Título : LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

CAROS BAY TATIANA VERELU

Título de la tesis:

PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE BIENESTAR
PSICOLÓGICO DE RYFF EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DEL
DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

20-02-19

ANEXO 7



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

E.P. DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CABOS BAY TATIANA VEGELÚ

INFORME TITULADO:


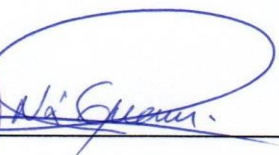
PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE BIENESTAR
PSICOLÓGICO DE RYFF EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA
DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 20/02/2019

NOTA O MENCIÓN: (14) CATORCE



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN